

## 中學寫作雪崩\_\_實戰教學藍圖 (NotebookLM 語音摘要逐字稿)

你有沒有聽過這樣的說法，就是說現在學生的寫作能力啊，好像正面臨一種嗯人家說的雪崩式的崩壞。雪崩，哇，這個詞用的非常重。對啊，聽起來很驚人，但這是我們今天收到的資料裡面，很多資深老師一個很疼痛的觀察。嗯，但他很精準的傳達了那種就是第一線老師的焦慮感，他們真的感覺到學生的表達能力，不管是講話還是寫字，好像都在快速的流失。所以今天我們就是要來好好的深入探討一下你提供的這一關於中學國語文寫作教學的資料。是。我們的任務很清楚，中學的寫作到底是在教什麼？那考試又是考些什麼？然後最關鍵的老師到底要怎麼教。對，甚至老師們在面對那一疊疊作文本的時候，批改的原則又該抓哪些？這確實是一趟很紮實的探討，而且這些資料從一開始就點出了一個我覺得是核心前提的東西。核心前提。對。我們必須先建立共識，就是所謂的讀寫平衡。讀寫平衡。是的，你可以把它想像成呼吸。嗯哼，閱讀是吸氣，是知識跟思想的輸入，幫你建立你內在的知識系統。嗯哼，那寫作就是吐氣。是思想跟情感的輸出，用來表情答意，解決問題。哦，這這個比喻很棒。對啊，如果一個人只讀不寫，那知識就會消化不良，反過來只寫不讀就會言之無物。幾乎所有的寫作問題那個根源都來自這兩者的失衡。吸氣與吐氣我記住了，不過說到寫作，現在很多人特別是學生了，第一個反應可能是蛤為什麼還要學，用AI就好了。沒錯，這就是最大的挑戰。既然AI都能生成文章，我們為什麼還要這麼費力的去討論寫作教學。這就帶到這些資料裡面我覺得最有趣的一個切入點。他提出一個嗯有點反直覺的觀點。嗯。就是在AI時代文字力反而是一種超能力。超能力耶，誒，這怎麼說？你看，AI生成的內容雖然很快，看起來也很完整，但常是那種美麗的錯誤。美麗的錯誤。資料裡舉了一個很經典的例子。你如果叫AI寫一段關於三國街亭之戰的描述，他可能會寫出諸葛亮倚重的軍師是馬謖。馬騎馬的那個馬術不是馬術嘛。對，就是那個謖，然後呢運送糧草的鎗重車，它可能會寫成資本的資。哇，這不只是錯字，整個意思都歪掉誒。馬謖聽起來好像諸葛亮派了一個起訴教練去守庭一樣。完全正，你看這就是關鍵AI他缺乏真實世界的嘗試，還有那種很深刻的理解力。嗯，這時候我們人類的價值就出來了，一個擁有文字力的人，他才有能力去動察，去思辨，然後去除錯。啊，我懂了。他不只看得出謖跟術的差別，他更能進一步去判斷AI生成的這些戰略分析合不合理，它引用的實料準不準確。我明白了，所以這

個文字力它不只是把句子寫通順的能力，它更是一種批判性。思考還有一種精準判斷的能力。沒錯。他讓我們可以去駕馭 AI, 而不是反過來被 AI 騙。正式如此。那這也代表寫作教學的核心目標需要轉變了。完全正確，我們的目標不再是去訓練學生跟 AI 比誰寫的快，誰寫的多，而是要培養那種 AI 無法取代的更高層次的思辨跟洞察力，這也讓我們接下來的討論有一個更清楚的焦點。那既然我們確立了寫作還是很重要，我們就來拆解一下教學的內涵啊。資料裡面把中學的寫作教學分成了五大戰場，哇，聽起來很有挑戰性。對，這個詞用的很好。這五大戰場具體是拿五種核心的問題啊。這五種文題基本上就涵蓋了學生需要掌握的所有表達形式了。第一種也是最基礎的就是記敘文。記敘文。也就是記錄和敘述人事時地物，那第二種是抒情文，專注在書發對人事物景的情感。嗯，這兩種大家應該最熟悉哦，從小學寫什麼我的媽媽，我的假日就一直在練習了。沒錯，但接下來難度就開始提升了哦，第三種是說明文。說明文他的核心要求是客觀有邏輯的去解釋一個道理或一個事物，比方說介紹光合作用的原理，或是解釋什麼是區塊鏈。這個就很需要知識背景了。對。第四種是挑戰性最高的議論文。你的目標是透過論點論據論證來表達你的看法，最終目的就是要說服你的讀者。服他人，嗯，那最後一種呢？第五種是應用文，這個最貼近生活了，像是書信，email, 會議紀錄，甚至是你社群媒體上發的公告或啟示。哦，這個很實用。對，它有特定的格式跟情境，強調的就是實用性。好，所以是記敘抒情說明議論應用。這五個戰場確實構成了一張很完整的寫作地圖。是的。那這些教學內容是怎麼對應到大型考試上的？比方說國中會考的寫作測驗，他到底想從學生的文章裡看到什麼？這個問題很關鍵，因為考試真的會引導教學現場。根據資料，會考的評分規準其實非常明確，主要就看四個面向。哪四個。第一，立意取材。也就是文章的主題思想明不明確，夠不夠深刻，你選的材料恰不恰當，有沒有心意？嗯。第二，結構組織。文章的開頭發展結尾完不完整，段落跟段落之間是不是連貫有條理？這兩點聽起來一個像是文章的靈魂，一個是骨架。誒，你這個說法很好。那第三點就是文章的血肉了，也就是遣詞造句。遣詞造句。你的文句通不通順，優不優美。用字精不精準，那最後第四點就是基本功，也就是錯別字，格式與標點符號的正確性。那大學學測的國寫要求是不是又更高了？是學測國學把能力測驗的更細，它通常會分成兩大題。嗯哼。一題是知性題，比較偏向說明跟議論能力的綜合，它會考驗學生分析圖表，闡述觀點，還有邏輯思辨的能力。理性的部分。對。那另一題就是感性。偏向記敘跟抒情，測驗學生對生活經驗的感受，體悟還有描寫的能

力，這兩種剛好就對應到我們前面說的理性跟感性兩種表達向度。了解了。所以教學的 **what** 就是教什麼考什麼已經非常清楚了，但我猜所有新進老師最想知道的還是那個最核心的問題，到底該好，該如何教。對，這才是魔鬼細節。我注意到資料裡。強調一個原則，就是從讀到寫。沒錯，這是寫作教學的黃金律，沒有一個作家是橫空出世的，所有好的寫作者都一定是優秀的讀者。嗯，所以有效的寫作教學絕對不是叫學生一個題目，然後憑空想像，而是要引導他們從好的範文裡面去分析作者是怎麼佈局的，怎麼描寫的，怎麼論證的。然後把這些技巧遷移到自己的寫作裡面。對，就是這兩個字。好，那我們能不能更具體一點，針對前面提到的那幾種文題，資料裡有沒有提供一些實戰的教學策略？當然有，而且都非常實用，我們先從記敘文開始好了。好，資料推薦一個很棒的視覺化工具，叫做曼陀羅思考法。曼陀螺。對，你可以想像一個九宮格，中間那一格就寫下作文題目，比方說一次難忘的旅行。好，我腦中有個九宮格了。然後周圍那八個格。字就分別填上記敘文的八個核心要素，人事時地物景情因。人事時地物景情因。對，你就引導學生去想這次旅行的人物是誰，發生了什麼關鍵事件，沿途看到了什麼景物，內心有什麼樣的情感轉折。最後為什麼這次旅行這麼難忘，那個原因是什麼？哦，透過這個框架，原本很模糊的記憶就會變得立體有條理，學生下筆的時候就不會漏掉關鍵訊息。這就像在動筆前先畫好一張完整的寫作藍圖嗎？沒錯。那處理情感為主軸的抒情文呢，情感這種東西很抽象，要怎麼教？教抒情文的關鍵在於引導學生去理解那個層次。資料建議老師要幫學生分清楚直接抒情跟間接抒情的差別。直接跟間。直接抒情很簡單，就是很直白的說我很想念我的奶奶。這是最常見的寫法，但不夠深刻。對。而間接抒情是更高明的手法。他不直接喊出情緒，而是透過描寫具體的景物或事件來烘託情感。嗯。比方說你可以這樣寫，我彷彿還能聞到奶奶廚房裡那股熟悉的滷肉香。那個味道總讓我的眼眶發熱。哇。你看這裡面沒有任何一個想念的字，但那份思念的感情卻更濃郁。更能讓者有共鳴。用氣味來喚醒記憶跟情感，這真的高明多了，好，那最讓學生頭痛的說明文呢，那種充滿知識性邏輯性的文章，該怎麼教學生分析和寫作？這部分資料提供了一個非常強大的三部做分析法，我覺得堪稱是解剖說明文的神器。神器這麼厲害。真的，我們用課文鮭魚產卵爭上游來當例子。第一步切句意，把一個很複雜的段落，先切成一個獨立完整的句子。先把大象分解成一塊的肉。誒，這個比喻好。第二步，找關鍵詞。找出每個句子裡面最核心的詞語。嗯，例如鮭魚是溫帶魚類，棲息在北方乾淨的冷水西。這兩句的關鍵詞就是溫帶魚類和棲息地。好。第三

步也是最關鍵的一步，提取上位概念，這是什麼意思？就是把性質相近的關鍵詞歸納成一個更高層次更總結性的概念。比方說剛剛那兩個關鍵詞溫帶魚類和棲息地，他們的上位概念就可以歸納成定義與外觀。哦。那另外一些描述鮭魚產卵的句子，他們的上位念就可以歸納成長習性。我懂了。這個過程就像在幫文章的內容做分類貼標籤，最後整理出一張很清楚的知識架構圖。對。原本一堆零散的資訊就被整理成有系統的知識骨架了。完全正確。當學生學會怎麼拆解別人的說明文，未來他們要自己寫的時候就可以反向操作，先建立自己的知識骨架，然後在有條裡的填入細節寫肉。這個方法太棒了，那最後關於議論文呢，要怎麼教學生建立一個有說服力的論點？資料提出要穩固議論文的鐵三角。鐵三角，對，這三個角分別是論點 **claim** 論句 **evidence** 還有論證 **warrant claim evidence warrant**，論點是你的核心主張，要很清楚比方說中學生應該延後到校時間，論據呢就是支持你主張的客觀事實，數據或是專家意見。嗯哼。例如引用科學研究證明充足睡眠有助於學習，那論證呢，就是連接論點跟論據的那個橋樑，去解釋為什麼這個論據能證明你的論點。哦，所以論點是劍把，論句是弓箭，論證就是拉工瞄準的那個過程。這個比喻很貼切也，三者缺一不可。嗯，很多學生寫議論文的通病就是只有論點跟一堆很雜亂的論據。但中間少了那段嚴謹的論證過程。啊，對。所以老師的任務就是不斷追問學生，所以呢，這個例子跟你的論點有什麼關係？用這個方式去訓練他們的邏輯連接能力。這些教學策略真的都非常具體。我還在資料裡看到一個很棒的延伸活動。哦，就是在教完的分析法之後，老師讓學生分組運用學到的技巧去介紹另外一種魚。對，我記得這個。最後全班的作品還集結成一本魚類圖鑑。這個就是讀寫合一最完美的實踐了啦。學生不只是被動吸收知識，他是主動去應用知識來創造。嗯。你想想，當他們看到自己的名字印在自己寫的圖鑑上，那種成就感會是他們寫作路上最強大的動力。說的真好，不過教學的旅程還有最後一哩路就是批改作文。啊，這真的是這往往是老師最頭痛，可能也是學生最害怕的環節，資料提醒我們批改不只是打勾打叉，更是一種引導的藝術。是的，批改的目標從來都不是要幫學生寫出一篇完美的範圍。那是什麼？而是要引導他看見自己下一次可以進步的方向，為了達到這個目標，資料總結了作文批改五大原則。哦，是哪五大原則？第一，留原意，除非文意完全不通，不然盡量保留學生的原始想法，不要用老師的觀點強加修改。第二，揚優點。這點非常重要。揚優點。每篇文章哦，務必找出值得稱讚的地方。哪怕只是一個用的很好的詞都要圈出來給他肯定，先給肯定，建立學生的信心。對。第三，改缺失，這點可能跟很多人

的直覺相反，原則是一次只點出一兩個最嚴重最需要改進的問題就好。一次只改一點。對，不要想著一次到位把文章改得滿江紅，那只會摧毀學生的自信。第四，提建議，不能只說這裡不夠好。那要怎麼說？要給出具體可行的修改方向，比方說說這段如果能加上一個具體的對話，會不會更深動？嗯我注意到這些原則的核心好像都是在保護學生的寫作熱情。沒錯。那最後一點呢？第五點其實是前面幾點的總結，就是多表揚，肯定跟鼓勵永遠是學生前進的最大動能。嗯。總結來說啦，批改的最高境界是讓學生拿到作文本的時候，感覺自己不是被審判，而是得到了一張通往更好版本的地圖。得到了一張地圖，這個說法真好。他看到的是進步的階梯，不是一道跨不過去的高牆。不過我也想提出一個很現實的挑戰。這些原則非常理想，但一個老師可能要面對幾十本甚至上百本的作文本。對，這是現實。要在有限的時間內對每個學生都做到這麼細緻的揚優點跟提建議。現實中可行嗎？你提出了所有老師心中的痛，資料也承認這是一個巨大的挑戰。但他建議了一些策略來堅固效率跟品質。例如，比方說老師不一定要逐字修改，可以發展一套批改代碼，用符號代表文件的錯誤。另外也可以採取焦點改。焦點改。就是這一次的批改重點就只放在結構或組織，下一次再專注於修辭，讓回饋更集中，甚至可以引入同儕互評，讓學生也學習從讀者的角度來欣賞跟建議。嗯，關鍵還是在心態啦。即使時間有限，也要努力傳達出我想幫助你進步的善意，而不是我在糾正你的錯誤。這確實是更務實的做法。

今天我們從學生寫作能力雪崩的景像出發，談到了讀寫平衡這個核心概念。嗯，藉著拆解了寫作教學的五大文題。大型考試的評分標準，也深入學習的各種實戰的教學策略，最後還探討了批改的藝術跟挑戰，這確實是一張非常完整的教學藍圖。是的，而在這份藍圖的最後有幾句話我覺得非常觸動我，我想跟你還有正在收聽的你分享。好啊。一本書閱讀世界，一支筆行遍天下，一個人影響眾生。一個人影響眾生，哇，這句話分量很重哦。他提醒我們身為一位國語文老師，你教的從來不只是字詞語法，篇章結構，你是在教學生。怎麼精準的表達自己，怎麼有邏輯地說服他人，怎麼有溫度地跟世界溝通。你正在用你的生命去影響另一個生命，你一年的教學可能影響數十位學生，數十年的教學生涯，你所點亮的將是成千上百個未來。這份責任跟影響力是無比深遠的。這確實是對所有教育工作者，特別是師培生的最好提醒。今天的資料為寫作教學提供了非常清晰的方向和強大的工具，但我們也知道溝通的世界日新月異，挑戰不斷出現。聽完我們今天這場深入的探討，我想留給你一個問

題，讓你繼續思考。身為一位勇於教育的學習者，為了點亮學生未來的文字宇宙。你覺得現在最需要為自己裝備的下一個能力會是什麼呢？