

# 探索未來力： 臺灣高中學生 核心素養表現初探

從實證數據看

108 課綱的挑戰與契機

國家教育研究院



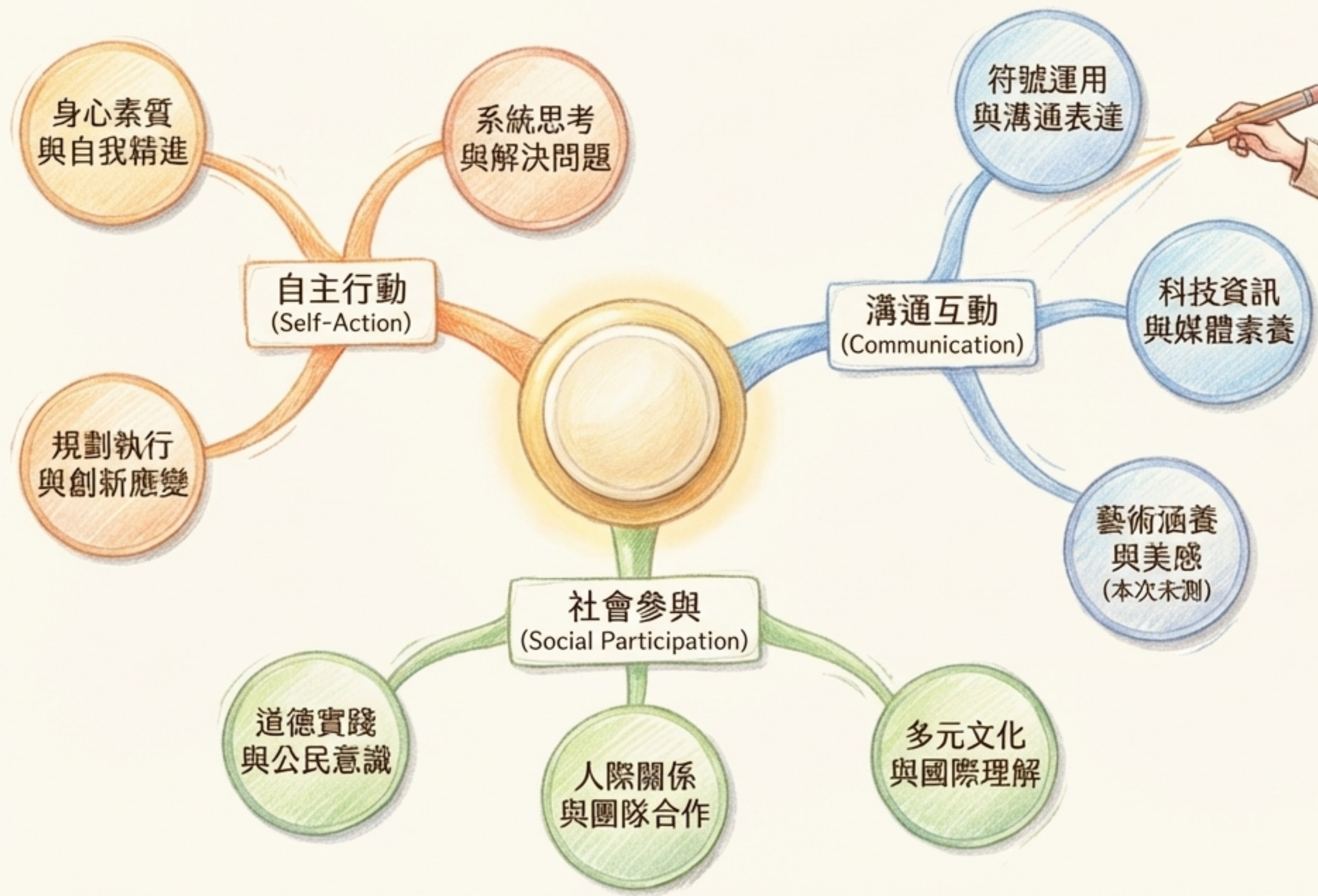
# 評量典範的轉移：從「知識記憶」到「核心素養」

108 課綱的核心目標是培養適應未來的終身學習者。國家教育研究院（NAER）透過數位化測驗與情境評量，首次大規模追蹤臺灣高中職學生的真實素養表現。



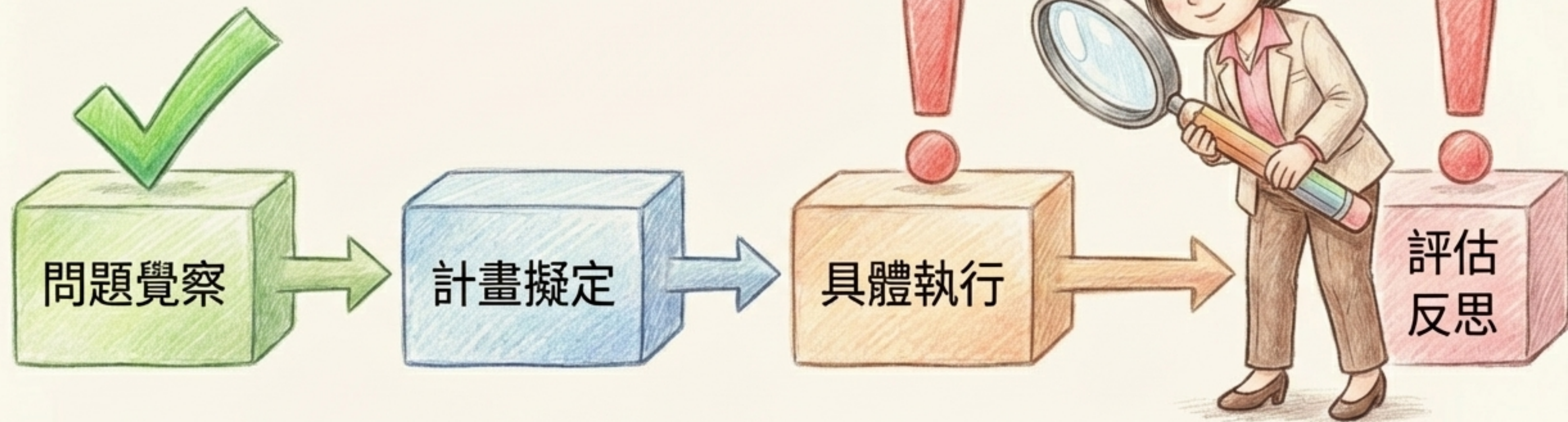
- 施測規模：超過 6,000 名高中職學生。
- 評量方式：情境判斷、表現任務、數位化自陳量表。

# 核心素養的八大維度雷達



# 系統思考與解決問題：強於分析，弱於反思

臺灣學生具備良好的問題覺察能力，但在將理解轉化為具體行動與事後檢討上，面臨顯著挑戰。



## 優勢 (Strengths) :

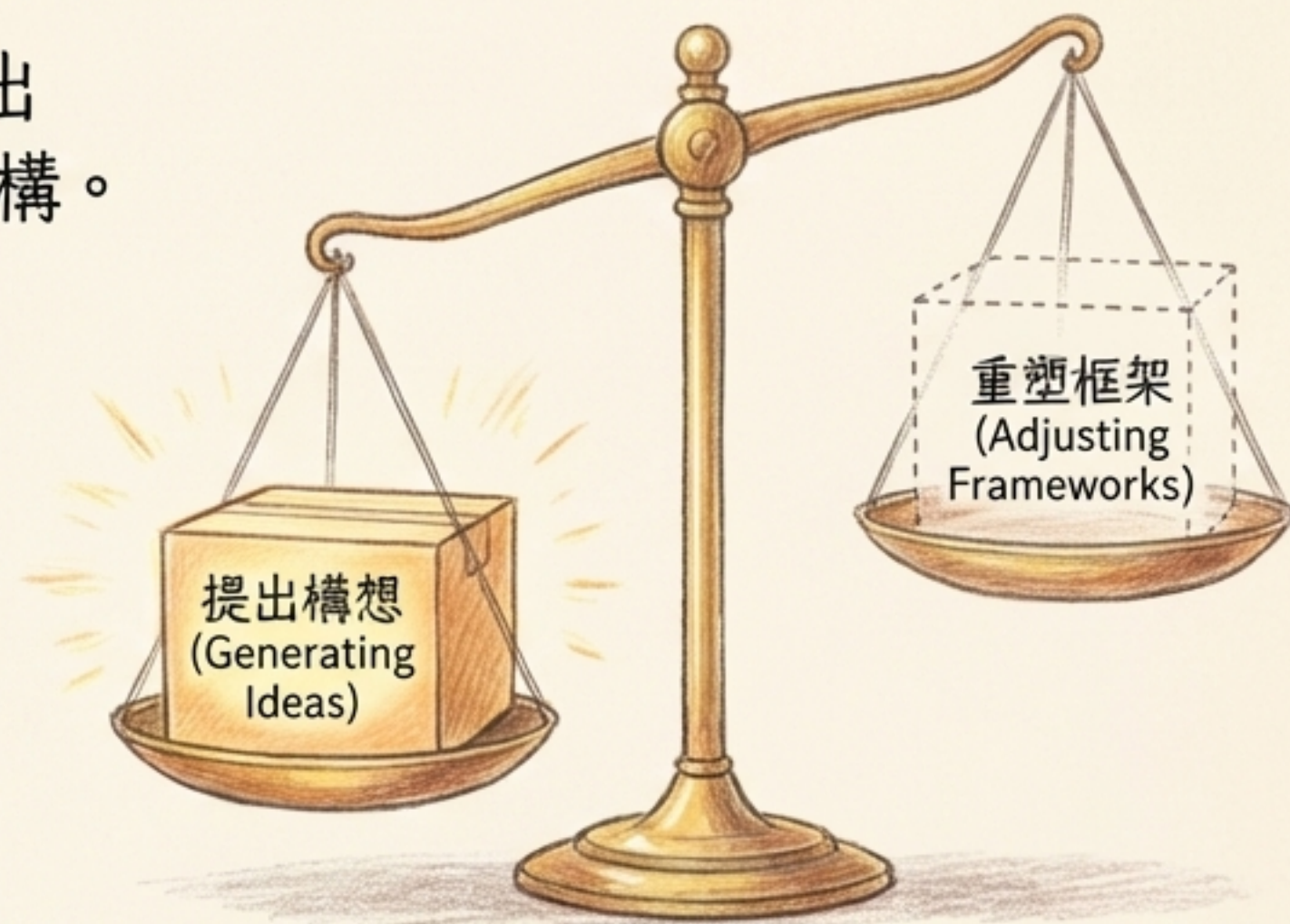
分析系統要素、問題分析 (得分率高)  
- 學生能精準找出問題癥結。

## 挑戰 (Challenges) :

綜合系統要素、計畫與執行、評估與反思 (得分率低) - 難以制定策略並反思最佳解。

## 規劃執行與創新應變：構想豐富，但缺乏框架重塑力

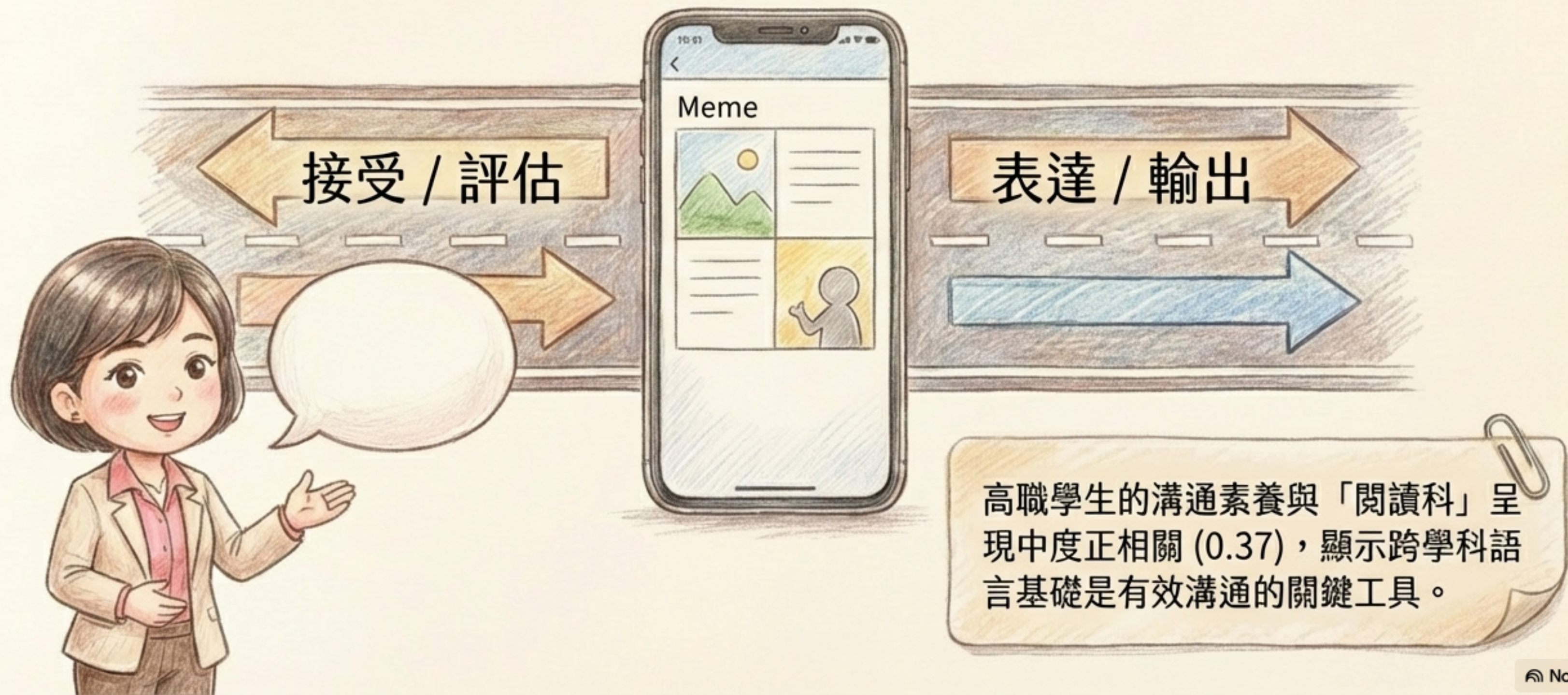
學生在面對生活情境（如：旅遊規劃）時，能提出多樣化構想，但較難精煉他人意見或調整整體架構。



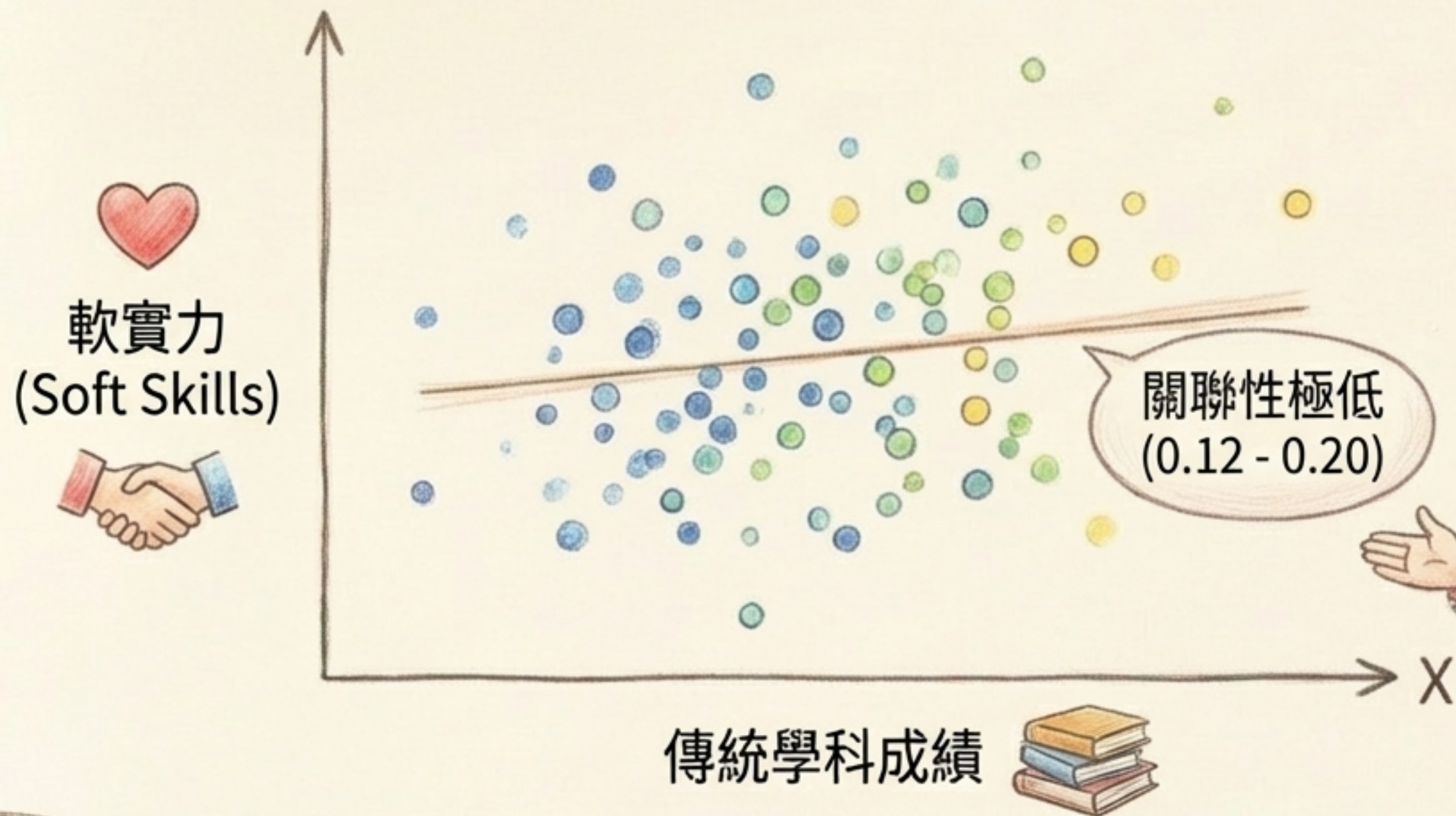
- 基礎辨識：表現優異，能快速區辨關鍵資訊。
- 創新應變：能提出多元點子，但「評價與改良他人構想」能力較弱。
- 規劃調整：在面對突發狀況時，重組與調整「規劃架構」的能力亟待加強。

# 符號運用與溝通表達：多模態的現代溝通力

溝通不再僅限於純文字。評量融入生活情境（如網路梗圖、英語情境對話），測量學生真實的互動表達。



# 身心素質與人際合作：獨立於學科之外的關鍵軟實力



這證明「軟實力」無法單靠傳統紙筆測驗或學科知識自然養成，必須仰賴專屬的情境引導與校園氛圍來培育。

## 素養表現的人口學診斷：尋找教育公平的斷層

性別 (Gender) :  
女性在規劃執行、符號運用、身心素質等多數素養上顯著高於男性。

社經地位 (SES) :  
高社經家庭學生表現全面領先，資源優勢明顯。

學校類型  
(School Type) :  
普通高中整體得分高於技術型高中 (高職)。

族群背景  
(Demographics) :  
一般生整體高於原住民與新住民子女，需特別關注資源挹注。



# 素養生態系：能力並非在真空中誕生

借鑑 Bronfenbrenner 生態系統理論，學生的核心素養深受其所處的家庭、學校互動與社會文化（如數位環境）影響。



# 微觀互動的力量：日常陪伴是提升素養的催化劑



## 家庭的影響

「父母每天傾談學習生活」的學生，在人際關係、身心素質與創新應變的得分顯著大幅躍升。



## 教師的影響

教師在課堂上「持續講解直到學生完全明白」的頻率，與學生多項素養表現呈現高度正相關。



# 數位時代的宏觀挑戰： 網路依賴與錯失焦慮 (FoMO)



網路依賴  
(Network  
Dependence)



錯失焦慮  
(FoMO)

數位環境深深影響高中生的心理素質。調查顯示，女性學生在「網路錯失焦慮 (FoMO)」上的得分顯著高於男性。

女性在網路社群互動中的高投入，帶來了更高的同儕比較壓力與錯失恐懼。心理健康支援系統需具備性別敏感度。

# 傾聽學生視角：108 課網的理想與現實

## 課網理想

鼓勵廣泛探索、跨領域統整、多元選修以適性揚才。

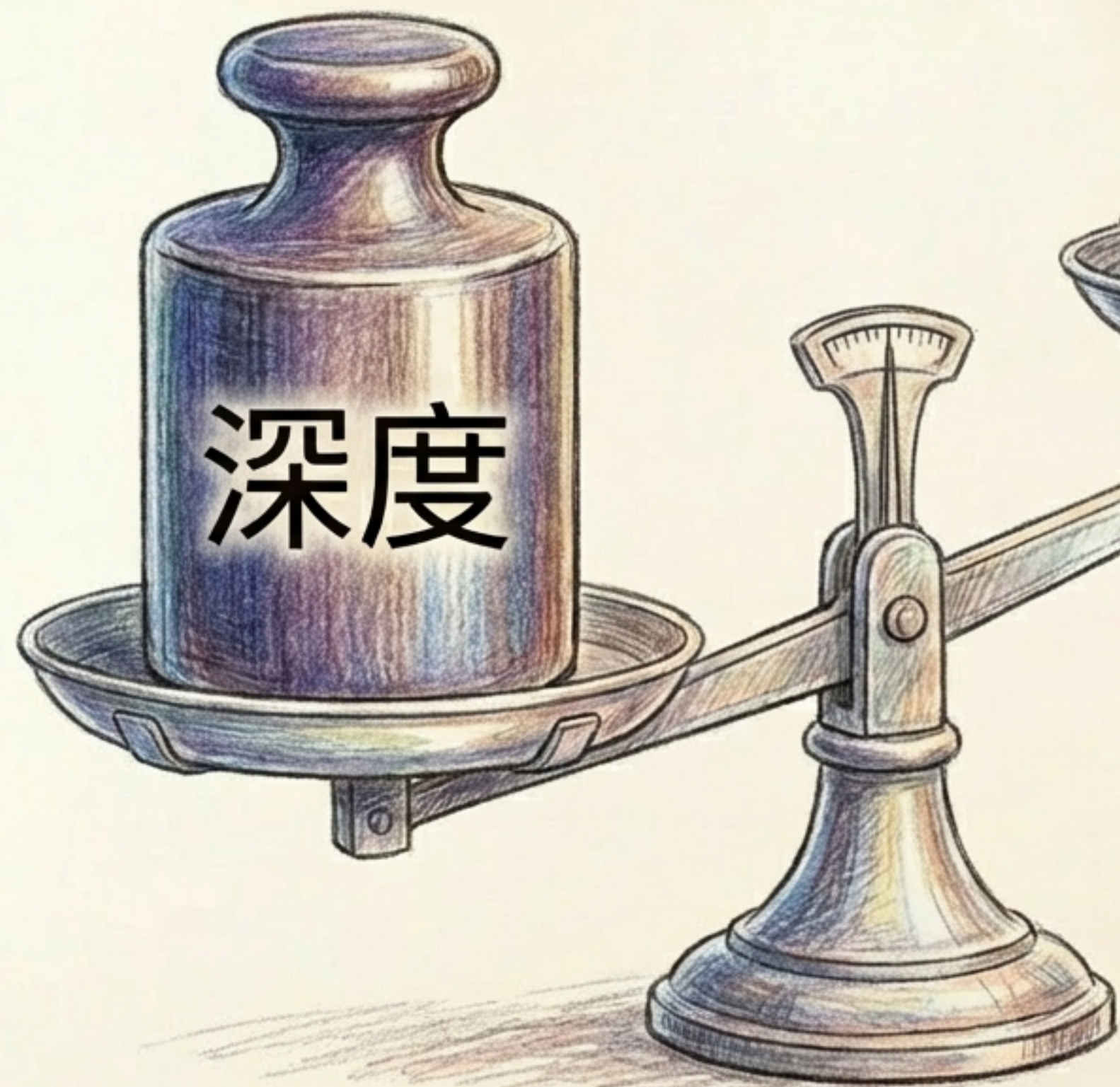


## 學生現實

學習負擔過重、部分國高中課程知識銜接斷層、素養題題幹過於冗長反增考試壓力。



# 關鍵洞察：以「深度」取代「廣度」



廣度



超過 3 成的學生強烈建議社會科、自然科等單領域多科的課程，應「給予課程彈性，教科書內容不用全教」。

學生呼籲放權，允許他們針對特定主題進行深入探究，而非在有限節數內走馬看花、趕進度。

# 結語與未來政策展望



①

教學策略的轉向：從單純的問題分析，引導學生走向「具體執行」與「反思評估」，補足素養輸出的最後一哩路。

②

重視微觀生態圈：持續強化親師互動品質。軟實力的養成不在課本裡，而在每一次的傾聽與確保理解之中。

③

精進課程連貫性：重新檢視國高中課程銜接，落實「深度代替廣度」，減少死記硬背，真正釋放 108 課綱的彈性空間。